

T.C.
ANKARA
5. İŞ MAHKEMESİ

ESAS NO : 2007/874
KARAR NO : 2008/274

KARAR

Hakim : Betül AZİZAĞAOĞLU 31426
Katip : Zafer KALKAN

Davacı : Faik ÖZTÜRK adına Tarım İş Sendikası Genel Başkanlığı-ANKARA
Vekili : Av. Ahmet Vefa GÜNTÜRKÜN - Ankara Barosu Avukatlarından

Davalı : Tarım ve Köyşleri Bakanlığı-ANKARA
Vekili : Av. Adalet PİYALE Ankara Barosu Avukatlarından

Dava Konusu : Tespit
Dava Tarihi : 24.09.2007
İslah Tarihi : 5.09.2008
Karar Tarihi : 07.10.2008

İ D D İ A : Davacı vekilleri vermiş olduğu dava dilekçesi ile,müvekkilinin Tarım İş Sendikası üyesi olup davalı kuruma ait Adıyaman Tarım İl Müdürlüğü emrinde çalıştığını ve işyerinde uygulanan TİS'den yararlandırıldığını,TİS'nin 42.maddesi ile yemek yardımının düzenlendiğini,buna göre yemek verilen işyerlerinde çalışanlara her gün 2000 kalorili 3 kap yemek uygulamasına devam edileceği,yemek verilen işyerlerinde imkanlar ölçüsünde yemek verilmesine gayret edileceği ancak yemek verilmediği takdirde çalışan her gün için TİS'nin birinci yılında 2,62 YTL.yemek yardımı yapılacağı,bu yemek yardımı TİS'nin ikinci yılının birinci ve ikinci altı aylarına ücret zammı oranında ve ücretin zamlandığı tarih itibariyle artırılarak ödeneceğinin düzenlendiğini,bu hüküm gereğince 2006 yılı ilk ilk altı ayında yemek parasının 2,70 YTL.olduğunu,davacının 2006 yılında toplam 103 gün seyyar göreve çıkartıldığını,ancak fiilen çalıştığı ve seyyar görev tazminatı ödenen günlerde davalı Bakanlık Personel Genel Müdürlüğü'nün bir yazısı üzerine yemek parasının ödenmesinin durdurulduğunu,seyyar görev tazminatının yemek ücreti kapsamadığını,davacıya fiilen çalıştığı günlerdeki verilmesi gereken yemek parasının,seyyar görev tazminatı ödendiğinden bahisle verilmediğini belirterek fazlaya ilişkin talep ve dava hakları saklı kalmak kaydı ile 50,00 YTL'nin her dilimin ödenmesi gereken tarihlerden (takip eden ayın 19'undan) itibaren işleyecek yasal faiz,masraf ve vekalet ücreti ile birlikte davalıdan tahsiline karar verilmesini talep etmiştir. işleyecek yasal faiz,masraf ve vekalet ücreti ile birlikte davalıdan tahsiline karar verilmesini talep etmiştir.

Davacı vekili 25.09.2008 tarihli islah dilekçesi ile taleplerini bilirkişi raporu doğrultusunda toplam 259,20 YTL. artırarak bu miktarın bilirkişi raporunda belirlenen aylık dilimlere göre ödenmesi gereken tarihlerden itibaren yasal faizi ile birlikte davalıdan tahsiline, yargılama giderleri ile vekalet ücretinin davalıya yükletilmesine karar verilmesini talep etmiştir.

CEVAP : Davalı vekili cevap dilekçesi ile,XI.dönem TİS'nin yemek yardımı başlıklı 42.maddesinde yemek yardımı ödeme şartlarının belirlendiğini,ayrıca görev unvanları Maliye Bakanlığına seyyar görevli olarak vize ettirilen işçilere uygulamanın yapıldığı her yıla ait bütçe kanunu hükümleri uyarınca seyyar görev tazminatı ödeneceği hükmünün mevcut bulunduğunu,harcırahlar ve seyyar görev tazminatlarının mutad ödemeler ile birlikte tahakkuk ettirildiğini bu nedenle Bütçe Kanunu ve TİS hükümleri uyarınca seyyar görev tazminatı denen işçi personelin TİS'nin 42.maddesinden yararlandırılmayacağını ve davacıya seyyar görev tazminatı ödenen günlerde yemek bedeli ödenmediğini,uygulamada hukuka aykırılık bulunmadığını belirterek davanın reddine karar verilmesini savunmuştur.

GEREKÇE : Dava, yemek parasının her aylık dilimin ödenmesi gereken tarihlerinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte davalıdan tahsili istemine ilişkindir.

Tarafların tüm delilleri toplanmıştır.

Davacı,davalı Köyşleri Bakanlığı Adıyaman İl Tarım Müdürlüğü emrinde TİS'ne taraf işçi sendikasına üye işçi olarak çalışmakta olup işvereni tarafından 2006 yılı Ocak-Aralık döneminde toplam 96 gün seyyar göreve çıkartıldığı anlaşılmıştır.

İşyerinde uygulanan TİS'nin 42 maddesi gereğince işçilere çalışılan her gün için üç kap yemek verileceği,yemek verilmeyen işyerlerinde ise çalışan her gün için TİS'nin birinci yılında 2,62 YTL.yemek yardımı yapılacağı,ikinci yılında ise birinci ve ikinci altı ay zam oranlarında artırımı yapılacağı belirlenmiştir.Buna göre TİS'nin ikinci yılının birinci altı ay zammı oranı eklendiğinde Ocak-Haziran döneminde günlük yemek bedeli 2,70 YTL.olmaktadır.Davalı Bakanlık Personel Genel Müdürlüğünce Bütçe Kanunları uyarınca seyyar görev tazminatı ödenen işçi personeline yemek bedeli verilmeyeceği yönündeki tebliğat

üzerine, davacının da aralarında bulunduğu seyyar görev tazminatı ödenen işçilerin 2006 yılı Ocak-Haziran döneminde göreve çıktığı günlere ait olmak üzere yemek bedelleri kesilmiştir.

6245 sayılı yasanın seyyar görev tazminatını düzenleyen 49.maddesinde asli görevleri gereğince memuriyet mahalli dışında ve belirli bir görev bölgesi içinde fiilen gezici olarak görev yapan memur ve hizmetlilere gündelik ve yol masrafı ödenmeyeceği, bunlardan Maliye ve Gümrük Bakanlığınca görev ve unvanları ile iş ve çalışma özelleri uygun görülenlere, bu Bakanlıkça vize elden cetvellere dayanarak fiilen geçici görev yaptıkları günler için almakta oldukları aylık/kadro derecelerine göre müstahak oldukları yurtiçi gündeliklerinin üçte biri günlük tazminat olarak belirleneceği düzenlenmiştir.

Davacıya ödenen seyyar görev tazminatı,gezici olarak görevlendirilmesi nedeniyle ödenen bir tazminat olup,,harcırah niteliğini taşımadığından davacının yemek bedelini kapsamamaktadır.,Yasa hükmünde de ödenen geçici görev tazminatının işçinin yemek bedelini de kapsadığına ilişkin bir ibare bulunmamaktadır.Buna göre davacıya gezici görevlendirildiği günlerde de seyyar görev tazminatı ile birlikte yemek bedellerinin ödenmesi gerekirken aksine yapılan kurum işlemi hukuka uygun değildir.Davacının 2006 yılı Ocak-Haziran döneminde yapılan yemek ücreti kesinti tutarlarının ödenmesi gerekmektedir.

Mahkememce resen seçilen bilirkişi tarafından düzenlenen 05.09.2008 tarihli raporda davacının yemek bedeli alacak tutarları hesaplanmış buna göre yapılan hesaplama sonucu tutarın **259,20 YTL.** brüt olduğu bildirilmiş, hesaplama yöntemi mahkememizce de benimsenmiştir.

Tüm bu tespit ve hukuki olgular karşısında. brüt **259,20 YTL.**nin bilirkişi raporunda belirlenen aylık dilimlere göre,ödenmesi gereken tarihlerden itibaren yasal faizi ile birlikte davalıdan tahsiline karar vermek gerekmiştir.

HÜKÜM : Yukarıda açıklanan gerekçe gereğince;

Davanın **KABULÜ** ile;

1.Brüt **259,20 YTL.** nin bilirkişi raporunda belirlenen aylık dilimlere göre ödenmesi gereken tarihlerden itibaren yasal faiz uygulanması suretiyle davalıdan tahsili ile davacıya ödenmesine,

2..Karar tarihindeki Avukatlık Ücret Tarifesi dikkate alınarak **500,00 YTL.**vekalet ücretin davalıdan tahsili ile davacıya ödenmesine,

3.Davacı tarafından sarf edilen toplam **129,40 YTL.**yargılama giderlerinin de takdiren davalıdan alınarak davacıya ödenmesine,

4.Davalı harçtan muaf olduğundan harç alınmasına gerek olmadığına, davacı tarafından yatırılan **13,10 YTL.** harcın davalıdan alınarak davacıya ödenmesine,

Davacı ve davalı vekilinin yüzlerinde **KESİN OLARAK** verilen kararın usulüne uygun olarak açıkça okunup **07.10.2008**

Kâtip

